

EL CHE EN LA MEMORIA DE LOS JÓVENES DEL SIGLO XXI¹

María Patricia Pensado Leglise

Juan Carlos Flores Flores

José Humberto García Cervantes

Daniel Sotomayor Vela

Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, México

Resumen

Con motivo del 50 aniversario de la desaparición física de Ernesto Guevara nos propusimos hacer una investigación acerca de la memoria que existe sobre el *Che* entre los jóvenes mexicanos que estuvieran o no politizados y que participaran en colectivos u organizaciones políticas de izquierda. Mediante la realización de entrevistas con estudiantes y trabajadores se trató de conocer la manera en que este personaje está presente, o no, en la memoria. La pregunta principal que (nos) formulamos fue saber si todavía el Che, a quien se le ha asociado con un carácter revolucionario, continuaba siendo para los jóvenes un referente político, social o cultural, o si su recuerdo sólo estaba asociado a una imagen presa del consumismo.

Abstract

On the occasion of the 50th anniversary of the physical disappearance of Ernesto “Che” Guevara, we wanted to make a research on the memory that exists of “el Che” among young Mexicans who were either politicized or not, who participated actively in groups, political organizations or left-wing political parties. By conducting interviews with young students and workers, we intended to know how they structure or unstructure the permanence or changes in memory. The main question we asked was whether Guevara is still a political, social or cultural referent for young people, or whether his memory has become an image absorbed by consumerism.

¹ Este artículo se realizó gracias al apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y al Instituto Mora al proporcionar las becas para que jóvenes estudiantes y egresados se incorporaran a esta investigación, asimismo agradezco la colaboración del ex becario Carlos Ortiz.

Introducción

El 9 de octubre de 1967 el sargento Mario Terán Salazar se “vistió de verdugo” para acabar con la vida de Ernesto Guevara. Según se cuenta, el inexperto militar titubeó al momento de realizar la tarea en aquel presidio disfrazado de aula escolar. Los altos mandos del ejército boliviano y sus consejeros norteamericanos creían que con esa medida la influencia del Che también moriría. Se sabían tan perspicaces al convencerse de que, si desaparecían el maltrecho cuerpo del guerrillero, acabarían también con todo intento de “veneración”. Han pasado ya cincuenta años de aquella ejecución, misma que parece haber sido el detonante que permitió que la explosiva influencia del *Che* se esparciera por todo el mundo.

Incontables músicos y poetas le han cantado; desde entonces, mitificando su imagen. Roque Dalton lo comparó con Jesucristo; Pablo Neruda, Julio Cortázar, Mario Benedetti y Nicolás Guillén escribieron furiosos y melancólicos versos que denunciaban el sadismo de sus captores. Pero también el conformismo y la inacción de muchos de sus seguidores “eres nuestra conciencia acribillada” decía Benedetti. Carlos Puebla, Atahualpa Yupanqui, Silvio Rodríguez y muchos otros escribieron canciones que enaltecían el heroísmo y el legado vital que se fortaleció con su muerte. “Alguna gente se muere para volver a nacer. Y el que tenga alguna duda que se lo pregunte al Che” cantaba Atahualpa Yupanqui. A la par de estos cantares, el mito se fundó con aquella imagen que Alberto Korda logró capturar durante el cortejo fúnebre que Fidel Castro pronunció por las víctimas que dejó el sabotaje al barco *La Coubre* en 1960.

El mundo conoció esa imagen siete años después por la sagacidad de un editor italiano que percibió el éxito comercial que la muerte de algunos genera. Después de su ejecución, jóvenes de todo el mundo que luchaban contra los autoritarios e imperantes modelos de explotación, hicieron de la foto del *Che* un símbolo de liberación y rebeldía. La resurrección se había consumado. El *Che* retomó su posición como líder innato de todo movimiento social que buscaba la emancipación y la lucha por los derechos humanos. El *Che* también se convirtió en el arquetipo del revolucionario, en la personificación de la revolución. Su presencia a través de una imagen se propagó con una velocidad sorprendente. El *Che* estaba en todos lados.

En este artículo reflexionamos en torno a la perspectiva que, desde diferentes posiciones políticas, tienen algunos jóvenes mexicanos sobre uno de los personajes más importantes del siglo XX. Buscamos analizar la forma en que el sujeto estructura o desestructura la permanencia o los cambios en la memoria, y en el proceso dinámico de

recordar, así como también en la manera en que el sujeto recuerda acontecimientos que no vivió, y en los que, sin embargo, participa mediante el imaginario colectivo.²

Nos interesa conocer si se preserva o no la memoria sobre el *Che* porque compartimos la preocupación que José Woldenberg llama “la desmemoria de la izquierda”³ que en las últimas décadas se ha acentuado entre otros motivos por el fracaso del socialismo real y el fortalecimiento del nuevo modelo del sistema internacional capitalista, que asumió al consumismo como praxis que le da fundamento al mercado y a las nuevas relaciones sociales basadas en el individualismo posesivo. También nos interesa comprender mejor la inquietud que nos han dejado algunos testimonios, salvo ciertas excepciones, respecto a la carencia que existe en la enseñanza actual de la historia latinoamericana del siglo XX sobre la figura de Ernesto Guevara.

No pretendemos enaltecer la figura mítica, sino la crítica y el conocimiento de la presencia de una izquierda que desarrolló la lucha política inspirada en sus ideas, en el espíritu de una época, en la cual las ideologías “aparecían como sistemas fuertes que organizaban experiencias y subjetividades”⁴, entre otras razones debido a la importante presencia de militantes que provenían de las “capas medias escolarizadas” o de hijos de obreros y campesinos que tuvieron acceso a la educación superior como resultado de las políticas de bienestar social a partir de los años cincuenta; “o de encuadramientos sindical-políticos donde la batalla de las ideas era fundamental”.⁵

Tras la realización de las entrevistas notamos un reconocimiento total de la imagen de Ernesto Guevara por parte de los entrevistados, sin embargo, conviene preguntar si este reconocimiento es suficiente para permitir afirmar el legado de su experiencia revolucionaria en las vidas de los jóvenes mexicanos o es un fenómeno creado por la mercadotecnia que ha hecho uso de su imagen.

² Nos referimos al imaginario colectivo retomando la definición del filósofo griego francés Cornelius Castoriadis (1983), quién consideraba que el imaginario se separa de lo real, ya sea con la pretensión o no de colocarse en su lugar, pero siempre haciendo uso de lo simbólico “No sólo para expresarse, lo cual es evidente, sino para existir”, y comprender desde la subjetividad el mundo de los significados.

³ José Woldenberg, *Memoria de la izquierda*, p. 11.

⁴ Beatriz Sarlo, *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, p. 85.

⁵ *Ibid.*

Una primera aproximación

En México existen 30.8 millones de jóvenes de entre 15 y 29 años, de los que sólo ingresan a la educación media superior y superior 8, 607, 025. En cuanto al mundo del trabajo, en las actividades laborales formales hay 16.1 millones de jóvenes. Se reconoce a 7.5 millones de jóvenes que, aunque realizan actividades productivas no se consideran como PEA debido a la informalidad de sus empleos: carecen de contratación, seguridad social y derechos laborales.⁶

Es este el contexto donde se ubica nuestro micro-universo que consta de 35 entrevistas, 13 mujeres y 22 varones; cuyas edades fluctúan entre los 17 y los 33 años. Las ocupaciones se dividen de la siguiente manera: 20 son estudiantes de tiempo completo en bachillerato, licenciatura, maestría y doctorado, 5 estudian y trabajan, 2 son egresados, 6 se dedican sólo a trabajar y 2 son amas de casa. En relación con la actividad política hay dos miembros de la Federación de Jóvenes del Partido Comunista de México, uno del Partido Revolucionario de los Trabajadores, tres de colectivos anarquistas, una del colectivo de Cultura de Paz y No Violencia, otra de la organización Tejiendo Organización Revolucionaria, así como un intelectual.

En el caso de los universitarios sin militancia partidaria algunos expresaron empatía con las movilizaciones estudiantiles realizadas por el esclarecimiento de un estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM asesinado en 2011, y por la presentación de los 43 estudiantes desaparecidos en septiembre de 2014 de la Escuela Normal “Isidro Burgos” de Ayotzinapa, Guerrero.

La información que arrojan las entrevistas es la siguiente: todos reconocieron la fotografía de Korda; se asoció su vida con las hazañas de la Revolución cubana, aunque algunos con errores históricos. Pero sobre todo apareció como símbolo de rebeldía, revolución, socialismo, idealismo, liderazgo político, libertad social, humanismo, internacionalismo y como luchador contra la opresión y el imperialismo.

⁶ “La NEET(a) de los NINIs: visibilizando el trabajo no remunerado de las y los jóvenes en México”, en *Panorama de la ocupación juvenil en México*, p. 27.

Clarooscuros en la memoria del *Che*

El conocimiento de los entrevistados con respecto de la vida, obra y legado de Ernesto Guevara fue sumamente desigual. Hubo, como ya mencionamos, un aspecto en el que todos coincidieron: el reconocimiento de su figura (ya fuera como imagen, símbolo, guerrillero o personaje histórico). Además, fue interesante el hecho de que, pese al absoluto reconocimiento de la imagen y el distinto conocimiento sobre él, algunos trataron de justificar o explicar por qué desconocían cuestiones más específicas sobre la vida del *Che*. Esto se manifestó tanto en estudiantes de bachillerato, licenciatura –incluso entre los de ciencias sociales y trabajadores egresados de otras carreras.

Hay matices dentro de estas declaraciones; en el caso de Misael Martínez, esta justificación es utilizada, pese a poseer un bagaje bastante amplio sobre la actuación histórica del *Che*, para defender la neutralidad de su posicionamiento con respecto de sus ideas:

Yo sí tengo como esa postura de para que puedas defender algo... no obviamente no estoy hablando de dominar todo lo que él dijo o todos los temas, pero si como un poco de congruencia ¿no? Lo que te decía, te pones una playera y nunca has leído algo relacionado. Entonces, yo no comparto esa idea [...] no quiere decir que esté en contra de las ideas de este personaje, pero por lo mismo que no estoy tan bañado, prefiero como que mantenerme al margen.⁷

En el caso de Brenda Sánchez, esta actitud, más que justificar sirve simplemente para expresar con tono indiferente su falta de interés del tema: “Si, es el Che Guevara, real... no, mucho no sé de él”.⁸

Diana Paola y Qetzel se valen de este desconocimiento como justificación de las posibles equivocaciones en sus respuestas. Sin embargo, intuyen la importancia del personaje histórico y aventuran sus respuestas, sus testimonios también nos revelan el escaso o inexistente conocimiento sobre el Che en la enseñanza institucional:

Sé muy poco del Che Guevara, sé que fue un libertador que ayudó a varias colonias a independizarse.⁹

No sé si es acertado pero recuerdo que fue una persona que luchó por sus ideales, tengo entendido que en una revolución.¹⁰

⁷ Entrevista a Misael Martínez, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 20 de enero de 2017.

⁸ Entrevista a Brenda Sánchez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

⁹ Entrevista a Diana Paola Serna Reyes, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

¹⁰ Entrevista a Qetzel Roberto, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

En los testimonios de Alicia e Isaac encontramos la certeza del desconocimiento sobre el *Che*, así como también la inquietud por conocerlo. Se preguntan por qué se da por supuesto que todos saben qué hizo.

Sé que fue muy importante, porque siempre se ha mencionado, se hace la mención a la figura del Che Guevara en muchos lugares, pero no se informa tanto qué fue lo que hizo, como que se da por hecho que todos lo saben, pero no, o sea más que te tomes un tiempo para investigar sobre eso, no sabría más que eso. O sea se hace mucho la mención pero no sobre qué fue lo que hizo en específico.¹¹

Pues de hecho casi no, la verdad es que no se mucho de él, pero pues lo he visto en muchas imágenes, lo he visto en muchas playeras, pero en sí no conozco mucho acerca de lo que haya hecho él [...] yo creo que ya sólo se quedó la imagen de su rostro. Porque si muchas personas como yo, te digo, pueden conocer su imagen, pero en realidad no saben qué hizo o no saben qué actuó o que fue lo que en realidad hizo que estuviera en ese tipo de imágenes.¹²

Espacios de rememoración del *Che*

Otro aspecto interesante fueron las referencias de los entrevistados con respecto de sus primeros acercamientos con el *Che*: algunos mencionaron tanto el ámbito familiar como el escolar, en este último no sólo por medio de los profesores en el aula, sino también por las relaciones entre compañeros y el contacto con la propaganda de grupos políticos estudiantiles. Otros aseguraron que fue resultado de la lectura de libros o revistas, entre los que cabe destacar *ABChe* de Rius, *Ernesto Guevara también conocido como el Che* de Paco Ignacio Taibo II, *El pensamiento del Che Guevara* de Michael Löwy, *El socialismo y el hombre nuevo*, *Guerra de guerrillas*, “Carta del Che a su madre”, “Carta del Che a sus hijos” y el “Discurso a la AUJC o por la Revolución cubana” de Ernesto Guevara. Otros más se toparon con su imagen en playeras, en las marchas de solidaridad con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), en documentales y filmes: como *Diarios de motocicleta*, *Che*, programas de radio, las exposiciones fotográficas, la música y la poesía.

Al respecto del ámbito académico se mencionó lo siguiente:

Entonces, así sin profundizar, donde más familiarizado estaba por lo menos en cuanto a ver la imagen de él, fue en la preparatoria. [...] También cuando entré

¹¹ Entrevista a Alicia Rosas, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

¹² Entrevista a Isaac, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

a la Facultad, pues obviamente en Filosofía y Letras, pues todavía más acentuado ¿no?, porque es como de las grandes figuras, obviamente ya con compañeros que sí estaban como más interesados en la vida de este personaje y lo defendían y hablaban de él y demás.¹³

De la escuela yo creo, no he indagado más sobre este personaje, digamos buscando su biografía.¹⁴

Ah claro, yo creo que sí. [Colegio de Estudios] Latinoamericanos, bueno en primera instancia, no recuerdo, creo que en alguna materia, pudo haber sido Teoría Social en América Latina, leímos *La revolución y el hombre nuevo en Cuba*, y más allá de eso pues sí, yo creo que sí hay como una identificación de una parte de los integrantes de la carrera con la figura del Che.¹⁵

En el ámbito familiar la transmisión de ideas sobre el *Che* se da compartiendo la experiencia vital y las convicciones personales y se hace más patente en aquellas familias que provienen de la izquierda o simpatizan con ella: “mi hermano es mayor, y cuando hacía trabajos él me explicaba en lo que consistían y una vez hizo un trabajo del Che Guevara [...] y mi mamá también me ha hablado de él”.¹⁶

Uno de los recuerdos familiares que tengo muy presente [...] estar como oyente de las conversaciones que tenían mis tíos, mi mamá, que nos compartían a nosotros sus hijos. Pues es que, en 1959 ellos vivían en la colonia Obrera. Vivían en un cuarto redondo, eran cinco hermanos y mis abuelos, [...]. Desde el principio empezaron a simpatizar con la Revolución Cubana, celebraron la Primera Declaración de La Habana, entonces la imagen del Che Guevara siempre ha estado muy presente, no sólo para mis tíos y mi madre, sino también para nuestra generación. Durante la juventud algunos primos se declararon guevaristas, inclusive yo también podría decir que tengo simpatía ideológica por la vida de Ernesto Guevara de la Serna.¹⁷

En el caso de los jóvenes que conocieron a Guevara por medio de las relaciones familiares, la diferencia en cómo se le interpreta depende de la experiencia e ideas de los familiares mayores, de su participación en la lucha social, de su simpatía o rechazo de su figura en el contexto de los movimientos políticos de izquierda de los años sesenta y setenta.

¹³ Entrevista a Misael Martínez, cit.

¹⁴ Entrevista a Carlos Arkael Rojas Ballesteros, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

¹⁵ Entrevista a Tonatiuh Meléndez, realizada por Patricia Pensado y Humberto García, Ciudad de México, 28 de noviembre de 2016.

¹⁶ Entrevista a Diana Paola Serna Reyes, cit.

¹⁷ Entrevista a Tonatiuh Meléndez, cit.

El interés personal que la figura del *Che* logró despertar en algunos de los entrevistados dependió, según sus testimonios, del contacto con algún texto, imagen, grabación o documental así fue que nació en ellos la curiosidad que busca ser satisfecha mediante un mayor conocimiento sobre su vida y obra.

Estuve leyendo artículos de diferentes fuentes, en revistas y así.¹⁸

Entonces uno va teniendo acceso a revistas, a libros y al Che Guevara.¹⁹

El conocimiento que tengo del Che Guevara ha sido por lo regular en libros o en experiencias de familiares, u otros compañeros o así.²⁰

Pues que fue un revolucionario a favor del socialismo, es lo que he leído y escuchado en programas.²¹

Yo creo que de mi edad hay unas personas que creo que, si deben saber sobre eso, pero la gran mayoría no creo. Supongo que de mis papás, mis tíos y de mi familia adulta si deben estar informados, igual mis profesores.²²

En el caso de jóvenes militantes, sin importar la corriente a la que pertenecen, encontramos que todavía él ocupa un lugar en los espacios de la discusión política. Se incorporan sus textos o de intelectuales marxistas que escribieron sobre él, se reviven las viejas discusiones que se celebraron en los años sesenta y setenta acerca: de la viabilidad o no de sus propuestas políticas para América Latina, la crítica al foquismo, su actitud displicente hacia el Partido Comunista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (PCUS) y sus nociones sobre el hombre nuevo que debía proyectarse en cada militante de izquierda.

Una lectura que hacemos mucho es la de Löwy *El pensamiento político del Che Guevara*, comentamos mucho, sobre todo cuando va entrando alguien nuevo, es como de las lecturas iniciales [...] hubo en la historia de la organización una época de debate muy fuerte con el foquismo de Debray y todo eso pues está muy presente en la memoria de la organización. Pero al mismo tiempo de ver a Guevara como una figura que logró independencia en medio de la camisa de

¹⁸ Entrevista a Octavio Aarón Díaz García, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

¹⁹ Entrevista a Alejandro Pérez, realizada por Patricia Pensado y Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.

²⁰ Entrevista a Tania Zamora, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.

²¹ Entrevista a María Guadalupe Ávila Reyes, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.

²² Entrevista a Alicia Rosas, cit.

fuerza que significaba el estalinismo y la burocracia, y eso da otra forma de cómo entender el siglo XX, ayuda a entenderlo más complejo.²³

Del Che Guevara específicamente lo que leemos en nuestros círculos de estudio es un discurso que da a la AUJC, que es un discurso muy bonito [...] habla precisamente de esa necesidad, de dirigir todo el ímpetu juvenil hacia la revolución socialista.²⁴

Resignificaciones del *Che*

En estas entrevistas tanto las palabras que expresaban el lenguaje de la izquierda de los años sesenta y setenta para nombrar los objetivos políticos de las organizaciones, los atributos e ideales de los militantes, o los rasgos distintivos de los mismos quedaron en el pasado. Ahora los jóvenes utilizan otras expresiones que dan cuenta de otra época, su contexto histórico-social, una de las etapas más cruentas del capitalismo internacional, de ahí el calificativo de “salvaje”. Es en este sentido que algunos de los entrevistados definen su lucha o caracterizan a Guevara utilizando un lenguaje político relacionado con los movimientos sociales del presente, vinculados con la lucha por la defensa de los derechos humanos y democráticos.

Entre los calificativos que utilizan y que ejemplifican esto encontramos términos como: libertador, libertad social, humanista, defensor de los derechos ciudadanos, símbolo de las corrientes de izquierda, autonomía de los pueblos, soberanía del pueblo. Es decir, para que el recuerdo del Che permanezca vigente, los jóvenes adaptan su lucha a los problemas actuales, y asocian sus atributos con las virtudes públicas, que ellos consideran en el presente inexistentes.

El Che representa libertad... social. Una lucha constante, para mí él es un ícono, es un modelo a seguir.²⁵

Una autonomía de los pueblos, digo, aunque no lo manejaban explícitamente porque estaba relacionado con el discurso liberal, pero también valores que se podría decir democráticos, a lo mejor no precisamente con el sistema que uno piensa usualmente. Pues básicamente eso, serían como las consignas del antimperialismo que a lo mejor actualmente ya no tienen la misma resonancia o

²³ Entrevista a Luis Rangel, realizada por Patricia Pensado, Ciudad de México, 22 de mayo de 2017.

²⁴ Entrevista a Andrés Olivera, realizada por Carlos Flores, Humberto García y Patricia Pensado, Ciudad de México, 7 de abril de 2017.

²⁵ Entrevista a Gabriel Marín, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 16 de noviembre de 2016.

ya se le puede poner como muchos matices, pero básicamente sería eso: una soberanía del pueblo.²⁶

Yo creo que es como un libertador este... hay mucha parte de la sociedad que al verlo se identifica como con alguien que luchó por los derechos de su ciudadanía, que quiso sacar adelante a su país.²⁷

El Che aparte de tener esa parte revolucionaria era humanista cosa que en el actuar político de hoy en día, pues eso se ha perdido completamente ¿no?²⁸

Para mí el Che Guevara es un gran revolucionario socialista, un hombre muy inteligente que anteriormente había estudiado medicina, un hombre al que le importaban los derechos de los ciudadanos y la educación hacia los niños.²⁹

Y cuando algunos mencionaron su oficio, se refirieron a que fue médico y militar, este último nos hace pensar que para los entrevistados, el uso de las armas es sinónimo de militar, y no sólo aquel que pertenece a la institución del ejército. Al contrario, en el lenguaje de la izquierda de esos años y en la actual hay una clara diferencia entre el significado de guerrillero y militar, asociando a éste último con la represión. De esta distinción podemos interpretar que para algunos de los entrevistados, sin importar su ideología, la vía de las armas ha dejado de ser una opción para la transformación social.

Fue un militar [...] médico y fue un líder de la Revolución cubana.³⁰

Fue político, fue militar, fue uno de los participantes de la Revolución cubana, también creo que era médico y periodista, me parece.³¹

Yo pienso que sigue siendo una figura muy importante para todos los movimientos políticos o que quieren oponerse a algo. Quizás en la ciudad no es tan seguido porque, como que aquí nadie se revela, pero en la mayoría de estados, pues creo que aunque no sepan mucho de estudios de historia o de política lo ubican muy bien y lo toman como referencia.³²

²⁶ Entrevista a Diego Enríquez, realizada por Patricia Pensado y Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.

²⁷ Entrevista a Éder Yael Pita Trujillo, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

²⁸ Entrevista a Ana Laura García, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

²⁹ Entrevista a Brenda Beatriz González Juárez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

³⁰ Entrevista a Margarita Pérez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

³¹ Entrevista a Ana Laura García, cit.

³² Entrevista a Brenda Angélica González García, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Pensar al *Che*

Reflexionar sobre la influencia de Guevara en la juventud resulta pertinente por la “natural” relación que ha existido siempre entre el *Che* y los jóvenes. Paco Ignacio Taibo II hace 19 años escribió que “el fantasma del Che [...] está atrapado a mitad de un puente generacional, entre unos jóvenes que saben muy poco de él pero que lo intuyen como el gran comandante y abuelo rojo de la utopía, y la generación de los sesenta”.³³ Taibo escribía en un contexto muy particular, los primeros años tras la disolución de la URSS. Las primeras generaciones de aquel “cambio de época” a la que se refiere Carlos Aguirre³⁴, ya no crecieron en un mundo polarizado ni con el lenguaje revolucionario inspirado en el marxismo, mucho menos con los modelos utópicos y esquemas teleológicos comunistas. Sin embargo, en México se vivía también el alzamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el sureste del territorio. El EZLN llevaba ya 5 años resistiendo como el principal movimiento organizado contra las políticas neoliberales impuestas por el gobierno. JRRN poner el nombre igual que en los anteriores de 31 años nos narra la experiencia de sus primeros acercamientos con el Che:

A las primeras marchas que fui, yo tendría como unos 12 años más o menos, yo estaba saliendo de la secundaria y estaba esta cuestión del EZLN, todas esas movilizaciones y desde ahí yo empecé a tener cierta preocupación hacia lo social. Entonces, fue el primer contacto que tuve en las marchas, observar el ícono que traían las personas del Che y posteriormente ya algo en texto, el primer acercamiento que tuve fue con Rius en el libro *ABChe* [...] también de la canción no sé quién sea el autor, yo la escuchaba con Oscar Chávez, la de “aquí se queda la clara, la entrañable transparencia”. Esa canción también, y te digo yo como toco un instrumento, desde chavo también me gustó mucho la música, mi militancia estuvo muy influenciada por el ámbito musical y también muchos grupos de los finales de los 90s, principios de los dos miles hacían un cover de esa canción, entonces eso es lo que llegaba a muchos chavos de esa edad y sí se generaba ese imaginario colectivo de la figura del Che.³⁵

Estamos entonces ante tres elementos que nos permiten observar con mayor nitidez ese puente del que nos habla Taibo II. Es decir, si bien los años habían difuminado la figura del *Che*, aún permanecía gracias al eco de la voz de la generación de los sesenta. La recuperación de su imagen como referencia revolucionaria en “los nuevos movimientos

³³ Paco Ignacio Taibo II, *Ernesto Guevara también conocido como el Che*, p. 9.

³⁴ Carlos Aguirre, “Introducción” en *Militantes, intelectuales y revolucionarios. Ensayos sobre marxismo e izquierda en América Latina*, p. 3.

³⁵ Entrevista a JRRN, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 17 de mayo de 2017.

antisistémicos”³⁶, como fue el caso de los zapatistas chiapanecos, proporcionó una importante revitalización de su presencia ante las nuevas generaciones. Además, la voz de sus cantores se había expandido por la implacable fuerza de la oralidad. La música es un instrumento que ha servido como puente intergeneracional para que la presencia del *Che* perdure.

JRRN refiere una canción. La canta y afirma que muchos grupos de finales de los noventa hicieron un *cover* de ella. Esta canción la compuso Carlos Puebla en 1965 como respuesta a la carta de despedida que el Che había escrito al pueblo cubano. Sin embargo, la canción magnificó su significado tras su muerte en 1967. “Hasta siempre comandante” se convirtió en el canto a un hombre que marcó a toda una generación de jóvenes que habían creído firmemente en la transformación del mundo, fue tal su impacto que se estima que existen poco más de doscientas versiones diferentes.

La muerte del *Che* en las montañas bolivianas, luchando por la liberación de los pueblos oprimidos, se convirtió en una verdadera gesta épica para sus simpatizantes. Resurgió como un guerrero heroico capaz de transmitir ideales e influenciar a los jóvenes revolucionarios. Las canciones que surgieron para evocar este heroísmo durante los sesenta nos ha recordado a la poesía épica que cantaban las hazañas de los héroes mitológicos de la antigua Grecia, Norma Durán define a la épica de la siguiente manera:

La poesía épica otorga la gloria eterna, *kleos*, la inmortalidad, a los héroes muertos en batalla, esa eternidad es lo que hace digerible a la muerte. Sólo la certeza de que la inmortalidad acompaña la muerte del joven guerrero puede justificarla o, en otras palabras, hacerla soportable. El que ha muerto en batalla ha ganado para la eternidad una inmortalidad que es palabra cantada, palabra verdadera del pasado glorioso, el canto de la epopeya vuelve presente las acciones heroicas.³⁷

Estas palabras que pareciera estuvieran dirigidas al *Che*, adquieren sentido probablemente, por tratarse del último héroe moderno. Francisco nos comparte la influencia que tiene para él:

El acercamiento que yo tuve hacía el comunismo, hacia la izquierda como dicen, pero más hacía el comunismo fue por el Che Guevara. Empecé a investigar un poquito más, empecé a escuchar música. A mí me encanta el ska

³⁶ Sobre la influencia que ha tenido la Revolución cubana y el Che en el EZLN puede consultarse Carlos Antonio Aguirre Rojas, (2013 Mar/Ago), “Raíces, orígenes e inicios del Neozapatismo Mexicano”, *ContraHistorias*, número 20, 7-37. Del mismo autor se puede buscar también su artículo sobre estos nuevos movimientos antisistémicos, (Sep 2007/ Feb 2008), “Los nuevos movimientos sociales en América Latina. Una breve radiografía general”, *ContraHistorias*, número 9, 49-62.

³⁷ Norma Durán, *Formas de hacer Historia*, México, p.66.

que es música de protesta, entonces ahí empecé a formarme, a tender hacia la izquierda, en verdad a ver, a preocuparme hacia los demás hacia la sociedad y hacia todos [...]. Sigo teniendo este mismo pensamiento desde los 15 años, desde los 14, de ser un guerrillero como él, de irme hacia la revolución. Lo sigo teniendo y yo no concibo en este momento otra idea, otro papel sin el comunismo, sin el marxismo, sin el leninismo, sin la figura del Che.³⁸

El ska surgió en Jamaica durante los años cincuenta como una vía de liberación frente a la opresión que había dejado la colonización inglesa y su popularidad se extendió a casi todo el mundo por sus cantos a la libertad y la igualdad. En México, el ska tuvo un fuerte impacto durante los últimos noventa y los primeros años del siglo XXI y es precisamente este género musical al que hacen referencia JRRN y Francisco. Composiciones creadas y recreadas por jóvenes comprometidos con los movimientos sociales de izquierda como el ya mencionado zapatismo, difundieron canciones y nombres de militantes de los años sesenta y setenta.

Con esta nueva difusión, muchos de los jóvenes que asistían a las “tocadas” en distintos espacios alternativos conocieron al *Che* y a otros personajes como Lucio Cabañas, Génaro Vázquez y por supuesto a Marcos y al ejército zapatista, como parte de los principales referentes de la lucha social. Muchas de las “tocadas” que se organizaron fueron precisamente para apoyar la lucha zapatista. Ante esto, estaríamos de acuerdo con JRRN sobre la conciencia política que se formó en aquellos jóvenes, muchos de ellos adolescentes que encontraron en la música una puerta de entrada a la participación política.

Con todo, el ejercicio que hemos realizado para la construcción de este artículo nos ha permitido observar mucho más que una sola perspectiva, nos ha mostrado que la multiplicidad se complejiza por la misma diversidad de pensamientos, experiencias y convicciones sociales que existen en la actualidad. Hemos conocido un poco del acercamiento hacia la militancia política, pero hay también otras perspectivas que revelan que algunos de nuestros entrevistados ya no parecen creer en utopías, mucho menos en “abuelos rojos” que fortalezcan esa añoranza del incansable caminar utópico del que hablaba Eduardo Galeano.

Andrea, una joven estudiante de Historia nos decía que “la revolución ya suena como algo muy utópico como algo que no va a suceder”³⁹ aunque más adelante señalaba lo siguiente:

³⁸ Entrevista a Francisco Giménez, realizada por Carlos Flores, Humberto García y Patricia Pensado, Ciudad de México, 7 de abril de 2017.

³⁹ Entrevista a Andrea Sienra, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 17 de enero de 2017.

Creo que está bien que se logren pequeños cambios, porque como digo es una sociedad muy compleja, entonces igual si está bien también que cada quien desde su trinchera haga su lucha y que nosotros podamos ser solidarios a las distintas luchas que puedan tomar lugar, que puedan suscitarse.⁴⁰

El planteamiento de Andrea es una postura que durante mucho tiempo se ha contrapuesto a la radicalidad de las revoluciones armadas como las que proponía el *Che*. Sin embargo, se rescata porque parece ser que mientras ésta postura reformista ha sobrevivido, la radical ha perdido mucho peso y por momentos pareciera un tema sumamente extraño y alejado del futuro inmediato. Tema interesante pero que no se circunscribe al carácter de este escrito. Pero, lo que no escapa es la paradoja que hemos descubierto en aquellos que han señalado las virtudes del personaje pero que han afirmado también su nula identificación con él.

Claudia Magaly, una joven estudiante de enfermería dice:

No creo que influya en la juventud mexicana ya que ahorita, actualmente, la juventud mexicana no le da importancia a ese tipo de cosas. O sea, se enfoca más en las redes sociales o en cosas que no tienen importancia o que no van a trascender, porque si realmente (les) importara la historia o cosas así sobre personajes como él, pues México no estaría así.⁴¹

Es decir, Claudia hace una breve crítica sobre la pasividad que existe entre varios jóvenes mexicanos y señala que, a pesar de esta situación, no se hace nada porque asuntos como la política no son importantes para los jóvenes. Este testimonio sería un poco trivial en una persona que se situara en el lado opuesto al de estas personas a las que critica, uno al escucharlas pensaría que Claudia sin duda tendría empatía con el *Che* y con el compromiso por reorientar la propia situación social, sin embargo, cuando se le preguntó si se sentía identificada con Ernesto Guevara su respuesta fue un monosilábico rotundo “no”.

Sin duda, el desconocimiento o el desacuerdo con las ideas del *Che* juegan un papel central para no involucrarse más allá de la herencia que ha dejado en el imaginario colectivo de la izquierda latinoamericana posterior a la muerte del *Che*. Resulta significativo observar esta constante confesión: tener conocimiento pleno del desconocimiento sobre el personaje histórico. Palabras que se intuyen, palabras que aparecen de pronto en la mente de los entrevistados al mencionar las “tres letras mundiales” si se nos permite citar nuevamente a Benedetti, o al observar su icónica imagen: Revolución, Cuba, Revolución cubana, libertador, idealista, liberador de mentes, aparecen constantemente en los testimonios.

⁴⁰ *Ídem*.

⁴¹ Entrevista a Claudia Magaly Rosario Yañez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Pero son como apariciones nebulosas, extraídas de un lenguaje ajeno que se intenta revelar al reflexionar sobre las dificultades del presente, como el que vive la sociedad mexicana y del que estos jóvenes logran percatarse. Se intenta relacionar aquella figura del heroico revolucionario para situarla en este presente y en cierta medida se logra realizar, sin embargo, la identificación personal parece más difícil de concretar.

Arkael nos ofrece estas palabras:

Lo que sé de este señor es que fue un revolucionario, personaje cubano que trató de hacer mucho por su país, en el ámbito de esforzarse a crear y que vieran más hacia su país. [...] creo que es importante por como llevó las cosas hacia otro punto que es luchar por lo que más quieres hacia tu patria creo que eso es muy importante ahora que estamos pasando por momentos difíciles, es muy importante luchar y saber qué es lo que quieres para tu país.⁴²

A la pregunta expresa de si le significaba algo, enfático Arkael contestó “No realmente”.

Estos testimonios nos han permitido observar los extremos; es decir, entre la afiliación total con o sin conocimiento y el desprecio del personaje por el otro. Sobre este punto rescatamos las palabras de Alberto que bien podrían servir para iniciar un debate al respecto.

Realmente para mí no tiene mucho significado porque no es de mi época, no hizo algo trascendental en mi era y para mí solamente es un recuerdo y una marca, es una imagen solamente.⁴³

Por su parte, Octavio mencionó que en su proceso de conocimiento del personaje, definió una postura que se antepone a la versión heroica: “yo pienso que lo que hizo fue bloquear un país y que no tuviera las mismas oportunidades que muchas naciones tuvieron, como el desarrollo”.⁴⁴

Con este argumento, convendría entonces conocer la otra cara de la moneda, la opinión de aquellos que sin ser militantes o activistas, se identifican con el *Che* y se asumen como conocedores del personaje histórico. Este grupo, el menos numeroso, coincide en tres aspectos: consideran que la presencia del *Che* más sólida, es decir, la de aquellos que conocen su vida, su obra política y que además están influidos por él, se encuentra específicamente en las universidades más politizadas, la UNAM y la UAM-I; el segundo es

⁴² Entrevista a Carlos Arkael Rojas Ballesteros, cit.

⁴³ Entrevista a Alberto Castro, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

⁴⁴ Entrevista a Octavio Aarón Díaz García, cit.

el reconocimiento de su trascendencia histórica; el tercero es una dura crítica hacia aquellos que trivializan la imagen del *Che* reduciéndola a ser una moda.

Gabriel Marín reflexiona al respecto:

Existen minorías que realmente aún siguen trayendo esa esencia, esa política y esa filosofía de Ernesto Che Guevara. Él completamente pues trascendió en la vida de esos pocos jóvenes realmente lo encuentro más en sociedades cultas, lo encuentro en sociedades apegadas a un estudio constante, a un aprendizaje.⁴⁵

Iván, estudiante de Historia de la UAM-Iztapalapa, señala lo siguiente:

No lo quiero ver como un mártir [...], pero bueno murió por una causa y en una lucha revolucionaria, por lo tanto, su movimiento, su lucha, su continuación de ir hacia los movimientos, a esas reivindicaciones pues finalmente se quedó como muy grabado y siento que recordarlo, al verlo, al leerlo, al ver a su imagen, es como decir: “bueno él pudo luchar”, él desafió a todo sistema que en ese momento estaba dominando de una u otra manera [...] también creo que es una inspiración para los movimientos estudiantiles, para los movimientos de izquierda, para los movimientos mexicanos de luchar en contra de la opresión y la represión en la que vivimos hoy en día y que siempre el Che se va a quedar como con ese símbolo.⁴⁶

Por su parte Tonatiuh, estudiante de Estudios Latinoamericanos en la UNAM, considera que:

La figura del Che, merece, tiene toda la autoridad para estar en la memoria de todos los latinoamericanos para no dar por sentadas las cosas como emergen y no preguntarse y no posicionarse frente a una realidad cada vez más hostil. En este sentido creo que el Che Guevara merece estar en la memoria colectiva de los latinoamericanos.⁴⁷

El sentido que Tonatiuh le da a sus palabras gira en torno a su idea más amplia de un conocimiento total y de empatía con el personaje. No obstante, como se ha podido observar en esta investigación, hoy en día no predomina por completo el rechazo o la aceptación a las acciones e ideas del *Che*, lo cual sería un elemento importante para considerar la vigencia de su figura, sino que domina el desconocimiento y el distanciamiento hacia él. En una marca, coincidieron sin distinción, la mayoría de nuestros entrevistados.

⁴⁵ Entrevista a Gabriel Marín, cit.

⁴⁶ Entrevista a Iván Camarillo, realizada por Daniel Sotomayor, Ciudad de México, 2 de junio de 2017.

⁴⁷ Entrevista a Tonatiuh Meléndez, cit.

La marca del Che

En los años sesenta y setenta del siglo pasado, en un mundo bipolar, el *Che* representó para una gran cantidad de jóvenes un ejemplo de lucha contra el imperialismo convirtiéndose, tanto durante su vida como después de ella, en un símbolo de la militancia internacionalista, de combate contra la explotación capitalista y la esclavitud del colonialismo imperialista, de instauración de una forma renovada de socialismo, del uso de las armas cuando se han agotado las vías democráticas.

Para la segunda década del siglo XXI, el capitalismo triunfante de finales de los ochenta ha devenido en un sistema político-económico-cultural capaz de asimilar los símbolos de sus viejos opositores comunistas, resignificándolos e insertándolos en sus propias dinámicas de intercambio. Franco Berardi ha denominado “semicapitalismo” a esta nueva fase del capitalismo, la define como el “modo de producción en el cual la acumulación de capital se hace esencialmente por medio de una producción y una acumulación de signos: bienes inmateriales que actúan sobre la mente colectiva, la atención y el psiquismo social” (Berardi citado por Gago, “La felicidad es subversiva. Entrevista al filósofo italiano Franco Berardi”, 12).

El Guevara histórico ha sido transformado en mercancía, su potencial subversivo ha sido eliminado de los discursos educativos, mediáticos y publicitarios. Se le ha sacado de su contenido histórico específico para reubicarlo en el terreno de lo utópico y de lo ideal pero inalcanzable. Es hoy en día la marca de una revolución y forma de vida pasadas de moda, un signo polisémico que admite varios significados. Es el héroe mítico al que se le pueden adjudicar mil hazañas, puesto que lo importante para el semicapitalismo no es difundir su conocimiento profundo y crítico, sino difundir masivamente, en una dinámica consumista, su reconocimiento superficial.

Poco importa lo que se conozca o no del Guevara histórico, mientras se le reconozca como signo de rebeldía juvenil y de heroísmo sacrificial. Una mercancía común a la mentalidad colectiva de los jóvenes que puede ser apropiada mediante la compra de objetos que tengan su imagen. Al consumir ésta se trata de dar un mensaje al resto de la sociedad. Nuestros entrevistados, sin estar fuera de esta dinámica de difusión y consumo masivo de la imagen del *Che*, notan lo paradójico de tratar como mercancía a la imagen de un revolucionario anticapitalista, además de las consecuencias que tiene el vaciarla de su contenido original.

Hablando justamente de que somos o de que estamos en el siglo XXI, el Che Guevara es más que todo una imagen porque sí representa un símbolo, sin embargo, tiene el problema de que la famosa imagen de Alberto Korda tiene una reproducción tan grande por todo el mundo, en diferentes medios,

camisetas, entonces uno encuentra esa broma de cómo es que triunfa el capitalismo cuando compras una camiseta con la imagen del Che Guevara.⁴⁸

“Y también chistoso en el sentido de que aparece en playeras y aparece en un montón de mercadería y es una figura que asumen lo que ahora se llaman los hípsters, entonces es como justamente contradictorio con lo que en algún momento fue, ¿no?⁴⁹

Digamos, basta con que te guste la imagen, que sientas que te identificas con ella porque es la rebeldía o demás y yo me imagino que sí como suele decirse, como parte de la borregada ¿no? [...]. Entonces en ese sentido se pueden identificar porque es como una bandera bonita que colgarse, así, así lo podría yo resumir. Obviamente sin generalizar, porque si hay quienes... me ha tocado ver del otro lado no. Por ejemplo tengo conocidos del CEMOS⁵⁰ que pues obviamente dominan esto de pies a cabeza.⁵¹

Es un personaje que sí pasa a la historia, pero yo creo que en este momento nos encontramos al Che como una insignia, o sea como una imagen. Y podemos relacionar al Che sí con la revolución y con la lucha armada pero es como más una imagen que una historia que trasciende o que deje un mensaje en las personas, creo que es lo que yo podría considerar, sería muy arriesgado decirlo, pero es desde mi perspectiva, desde mis relaciones, desde lo que está en mi alrededor es como lo que yo he podido notar, que esa imagen se ha vuelto una imagen más como la de una playera, sin realmente reconocer o resignificar lo que el personaje implica.⁵²

Lo he visto en muchas imágenes, lo he visto en muchas playeras pero en sí no conozco mucho acerca de lo que haya hecho [...] yo creo que ya sólo se quedó la imagen de su rostro.⁵³

Sin embargo, si pensamos a la memoria como un terreno de disputa por lo que desde el presente significa el pasado, y por lo que el presente significará para el futuro (Pinilla, “La memoria y la construcción de lo subjetivo”, 19), la visión del *Che* que produce el semicapitalismo puede ser influyente para la mentalidad colectiva, sin embargo, no está exenta de visiones opositoras. La presencia de individuos para quienes la mediatización de

⁴⁸ Entrevista a Alejandro Pérez, cit.

⁴⁹ Entrevista a Diego Enríquez, cit.

⁵⁰ Centro de Estudios del Movimiento Obrero Socialista.

⁵¹ Entrevista a Misael Martínez, cit.

⁵² Entrevista a Tania Zamora, cit.

⁵³ Entrevista a Isaac, cit.

la imagen del *Che* sirvió más bien como detonante para el desarrollo de un conocimiento profundo y de una adopción o rechazo, de las ideas del personaje desde un pensamiento crítico con un fuerte potencial para incidir, o no, en la transformación de la realidad histórico-social.

Fue un arma de doble filo, porque por un lado sí tuvo este impacto, yo soy un ejemplo de ese impacto, porque si no hubiera tenido esa masificación del ícono, pues tal vez yo no hubiera investigado sobre él, o hubiera investigado sobre él hasta que ya entrara a la universidad o en mis clases de ciencias sociales en preparatoria y demás. Pero por ese lado me parece que estuvo bien, porque sí tuvo una influencia en algunas personas que se dieron a la tarea de no solamente quedarse con la imagen, con la playera, con el superhéroe digamos, sino se dieron a la tarea de contextualizarlo, de estudiarlo, de analizar un poco más su persona y el movimiento que encabezó.⁵⁴

Pero al mismo tiempo es como ambivalente porque si el capital lo usa y lo vende y saca millones por vender las playeras, que es una gran paradoja, pero al mismo tiempo significa que el capital tuvo que aceptar que el ícono se quedaba y tuvo que refuncionalizarlo. O sea si por la CIA o EEUU fuera se queda en Bolivia en una escaramuza y no pasa de ahí [...] es como una especie de eco, una forma de ver o de entender de donde se viene, porque [...] a veces un chico tiene el poster y no sabe, pero cuando alguien pregunte va a investigar, [...] entonces se acercará a una parte de la historia del continente.⁵⁵

Lo que sucedió es que se convirtió en mercancía, pasó por este proceso que el capital sabe hacer muy bien. Entonces de alguna manera yo pienso que ahí se anula un potencial subversivo importante, ojo, en un sentido benjaminiano siempre está esa disputa por el pasado, los poderosos siempre buscarán apropiarse del pasado [...] Si bien es cierto que se da un proceso de mercantilización del Che, eso no quiere decir que no vaya a ser fuente de potencial subversivo en un futuro no tan lejano, quizás si bien para mi generación no necesariamente es la figura a seguir, el Che quizás en dos generaciones vuelve con su potencial subversivo y unas nuevas lecturas del Che se podrán hacer con otras cuando pase más tiempo. El pasado es una fuente inagotable de poder revolucionario.⁵⁶

⁵⁴ Entrevista a JRRN, cit.

⁵⁵ Entrevista a Luis Rangel, cit.

⁵⁶ Entrevista a Luciano Concheiro, realizada por Carlos Flores y Humberto García, Ciudad de México, 26 de mayo de 2017.

Guevara en la memoria de los jóvenes de izquierda

En este apartado nos centramos en el papel que juega la figura de Guevara en la memoria de algunos militantes y miembros de movimientos de izquierda que en décadas recientes se ha visto cada vez más desdibujada. Individuos para quienes la vida y pensamiento de Guevara resulta de importancia y cuyo acercamiento y separación a él parte de un conocimiento profundo y de una postura crítica hacia su pensamiento, que en varios casos corresponde a la forma en que sus organizaciones y colectivos conciben a la lucha política. En torno a la formación y conservación de la identidad de la izquierda en una época en que “nuestra izquierda padece una amnesia selectiva”⁵⁷ Luis, militante del PRT hace la siguiente reflexión:

Creo que [la izquierda] necesita memoria, necesita acordarse de qué hizo, qué dejó de hacer y necesita construir su propia mística, su autoafirmación y mucho más después de los últimos veinte años que en general se desdibuja, que pierde principios éticos, en muchos casos se margina [...] Entonces repensar la izquierda hoy, implica repensar su historia, su origen, su propia trama, cómo se llegó a donde se llegó, y en ese sentido necesita ciertas referencias.⁵⁸

Sin embargo, esto no significa que todas las ideas de Guevara deben ser retomadas, hay algunas que Luis considera deberían desecharse. Particularmente critica la concepción de la militancia que difundió Guevara; para Luis, la lucha debe buscar formas pensando en la incorporación de la gente común y evitar que se convierta en un ejercicio absorbente, abnegado pero, sobre todo, aislado de la sociedad.

Anteriores generaciones se lo tomaron muy en serio y llegaron a hacer sacrificios muy grandes que a veces no les retribuyó ni política, ni personalmente [...] la militancia implica un compromiso y cosa seria. Pero yo no creo que la militancia debería de ser un asunto para súper héroes. Si queremos una transformación de la gente común necesitamos espacios de actuación para la gente común, entonces personas más o menos de mi edad con hijos deberían de poder militar y a la vez atender a la familia y al hijo.⁵⁹

El *Che* continúa siendo una figura no sólo viva, sino angular en la lucha de jóvenes comunistas de la FJC como Andrés, que se asume en cierta manera como discípulo suyo “quizá uno se siente [...] como un discípulo y [...] como alguien que quizá nunca llegue a

⁵⁷ José Woldenberg, “Prólogo”, en Patricia Pensado Leglise, *Adolfo Sánchez Rebolledo un militante socialista*, p. 8.

⁵⁸ Entrevista a Luis Rangel, cit.

⁵⁹ *Idem*.

esa altura”⁶⁰, y Francisco, quien afirma “el acercamiento que yo tuve hacia el comunismo, hacia la izquierda como dicen, pero más hacia el comunismo fue por el Che Guevara”⁶¹, para quienes continúa siendo fuente de inspiración.

Para ellos representa el líder ejemplar, fuerte, consecuente, empático, humilde, de gran calidad humana, que rompe con la hegemonía tiránica de Stalin, que inspira a dar siempre el máximo. Es la encarnación del internacionalismo de la revolución proletaria, el héroe necesario en una época de crisis, el jefe entregado que murió luchando, la figura histórica que logró trascender su tiempo.

Ambos militantes centran su crítica a la figura del *Che* en el desacato hacia la estructura del Partido Comunista Cubano, al decidir ir a Bolivia para hacer la revolución. Consideran que este fue un error político debido a que desempeñaba un importante papel en el comunismo internacional, error que lo condujo a una muerte prematura en un contexto en el que su participación iba a ser necesaria en luchas futuras.

Fue un error político porque no existían los lazos quizá bien desarrollados con el Partido Comunista de Bolivia y vaya, no era cualquier persona, era la representación del internacionalismo proletario a nivel mundial, entonces creo que el Che le valió un poco eso, lo tiró por la borda, se lanzó pese a que pudiera tener consecuencias tremendas, yo creo que el che no era un hombre de Estado quizá, pero en ese momento de las cosas, o sea era el 67, sí considero que fue un error, sí necesitábamos un Che posteriormente, todas las luchas posteriores.⁶²

JRRN y Eduardo, pertenecientes a colectivos anarquistas, se alejan de y critican a la izquierda que ha hecho el constructo de la figura mítica del Che, así como también, rechazan el liderazgo político y la dictadura del proletariado que representaba, aspiración política que dominó durante mucho tiempo la estrategia de los partidos comunistas y la lucha armada para lograr el comunismo.

Desde una perspectiva anarquista es el representante de la construcción de un sistema autoritario que es la dictadura del proletariado. [Además se] ha negado siempre la creación de líderes y de figuras emblemáticas, de crear ídolos. Entonces creo que es algo que ha tenido el comunismo siempre, ha creado como sus imágenes o ídolos: Lenin, Marx, Mao, Ho Chi Minh, el Che Guevara; y el anarquismo igual tiene su lista pero los anarquistas siempre tratan de alejarse un poco del dogmatismo y de la idealización de los personajes. Yo creo

⁶⁰ Entrevista a Andrés Olivera, cit.

⁶¹ Entrevista a Francisco Giménez, cit..

⁶² Entrevista a Andrés Olivera, cit.

que por eso la capucha de los anarquistas sigue siendo algo muy importante porque muestra anonimato.⁶³

Sin embargo, y a pesar de su militancia anarquista, no dudan en reconocer la importancia del *Che* entre los militantes y en los movimientos de izquierda en general. JRRN lo reconoce como “más que un antecedente, bueno si lo podríamos manejar como un antecedente y como una influencia posteriormente” dentro de su militancia, admite que tuvo una influencia importante, inclusive en movimientos sociales que no suscribían totalmente sus ideas:

Podríamos concluir en eso, de que sí tuvo una relevancia y más allá como de meterlo en cajones de que, “es que él era rojo y marxista, comunista...” Tuvo una relevancia y tuvo una influencia en diversos movimientos sociales que no se apegaban precisamente a esa postura política, me parece que esa es el punto clave, así como hay otros autores de otros movimientos políticos que tiene relevancia en otros sectores.⁶⁴

Eduardo defiende que debe existir un reconocimiento del trabajo político, militar e ideológico del *Che* independientemente del movimiento al que se pertenezca, él mismo no rechaza su legado:

Mi tradición anarquista ahí está la crítica al militarismo y a la jerarquía partidista pero personalmente como que no me cierro a reconocer el legado que dejó el Che Guevara en la lucha porque también es como ubicarlo en su contexto, el contexto de que había un movimiento armado y lo logró en Cuba y tal vez quiso moverlo hacia otros lados geográficos, África estuvo, en la descolonización, la lucha en América, entonces para mí está como en un punto intermedio.⁶⁵

Para activistas como Tania Zamora y Tania José, el *Che* no deja de ser importante, sin embargo lo es en una medida menor. Tania, destaca la ejemplaridad de su figura para toda forma de resistencia y lucha civil, sobre todo por su trabajo con el pueblo cubano.

Finalmente el Che y Fidel Castro fueron personajes muy importantes en la Revolución cubana, en una revolución que finalmente cambió la forma también de hacer política dentro de América Latina. Entonces sí, ha sido un personaje que de cierta forma desde la resistencia civil nos ha dado muchos ejemplos de

⁶³ Entrevista a Eduardo Salazar, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 5 de mayo de 2017.

⁶⁴ Entrevista a JRRN, cit.

⁶⁵ Entrevista a Eduardo Salazar, cit.

justamente resistir y de luchar por el pueblo que finalmente era una de las principales luchas.⁶⁶

Tania José identifica que la selección llevada a cabo por el trabajo de memoria de movimientos de izquierda posteriores a él, dejó al olvido muchas de sus ideas importantes, por ello sostiene que primero es necesario conocerlo, de manera crítica, para poder comprender su importancia en la realidad histórico-social que le tocó vivir.

En mi organización particularmente la figura del Che no es como que genere una línea, es importante, es importante su recuperación, y su recuperación en sentido crítico, del mismo modo que es importante la recuperación de Lenin y de muchos otros teóricos, seres que participaron en procesos organizativos y de lucha muy concretos. [...] en mi organización es importante no sólo con el Che sino con otros, incluso con las tendencias que generaron esas figuras, porque Mao no es lo mismo que maoísmo, ni Fidel es lo mismo que el fidelismo, pero es importante saber reconocer la importancia de la figura y también conocer la importancia de la tendencia, porque es importante conocer eso si realmente quieres participar en el proceso de lucha y demás, como en todo, no sé los mismos temas que investigamos, necesitas armarte de herramientas, para poder no sólo contribuir a lo que tú estás estudiando, sea un tema nuevo o no tan nuevo, necesitas eso, no solo conocerlos sino desarmarlo un poco para poder aprehenderlo y comprenderlo, entonces un poco esa es la línea en general de mi organización.⁶⁷

Luciano, joven intelectual que se concibe como anticapitalista, sostiene que ni para él ni para su generación el *Che* es una influencia significativa, puesto que en el contexto actual la organización partidaria ha quedado desfasada y hoy se proponen nuevas vías como la autogestión, el autonomismo, el situacionismo y la generación de pensamiento o imaginación crítica. Son personajes como el subcomandante Marcos quienes tienen una verdadera incidencia en el pensamiento político actual de la juventud. Aun así, reconoce el lugar que ocupa el *Che* dentro de ese inmenso capital político.

A mí no me interesaría la toma del poder, yo creo que por ahí no va la cosa, entonces en ese sentido el modelo guevarista me parece menos interesante que otros proyectos, insisto pienso en el zapatista, pero también pienso en el del Comité Invisible, y lo que plantea el Comité Invisible francés, no sé si ustedes conocen, bueno plantean la comuna, la multiplicación de comunas, para mí son realmente unos pensadores brillantes que son anónimos, un colectivo, etc.,

⁶⁶ Entrevista a Tania Zamora, cit.

⁶⁷ Entrevista a Tania José, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 8 de mayo de 2017.

quizás esas otras experiencias por ahora son las que me interesan más, además son las que permitirían desarrollar proyectos interesantes.⁶⁸

Gabriel, integrante de un colectivo anarquista, se expresa en contra de la dinámica de los partidos y de las movilizaciones políticas y en favor de la creación de nuevas formas de vida, de educación sentimental y de relaciones emocionales, donde el *Che* no tiene cabida. En su opinión toda forma de idealizar a una persona y de militar en un partido o grupo lleva implícito un acuerdo con ciertas estrategias totalitarias. Piensa que es el anonimato y no los nombres, es lo que hace temblar al sistema. En su caso, en su tipo de lucha, el *Che* es olvidado a consciencia en aras de la construcción de una identidad libre de figuras heroicas:

La forma en la que yo manejo mi vida es un poco individualista [...] hay cosas que yo adopto y otras que no, justamente por esta postura en la que es mi vida, yo creo que en lo que yo busco y mi plan de acción propio es la autarquía, poder ser capaz de cumplir con mis necesidades básicas y si es una postura que yo tengo, la de la autarquía, la autonomía, se podrían nombrar con esas palabras y obviamente crear nuevas relaciones amorosas emocionales una nueva educación sentimental, saber que es mío y que es algo que me han metido, pero esa es la posición que yo tengo, principalmente es esa y justamente por eso no tengo ídolos y no creo en eso del Che o en ese tipo de cosas, el Che o Cristo o quien quiera ser, me limito sólo a mí y a los seres humanos, que es con lo que yo me relaciono. Esa sería como mi postura.⁶⁹

Conclusiones

El cambio experimentado por sectores de izquierda no ha estado exento de transformaciones que se han expresado tanto en estrategias como en discursos, insertas en los movimientos sociales.

El proceso de incorporación, expansión y consolidación de las políticas neoliberales aplicadas desde los años ochenta en México no ha sido un proceso que de manera exclusiva encontrara en la coerción, el sometimiento y el oportunismo, los andamiajes sobre para sostenerse. En el plano social y cultural, en las identidades y en las creencias de algunos grupos sociales, el neoliberalismo y sus presupuestos ideológicos fueron asimilados de manera positiva. Asimismo, el sistema social mexicano experimentó un proceso de reorganización que también ha tenido expresiones culturales.

⁶⁸ Entrevista a Luciano Concheiro, cit.

⁶⁹ Entrevista a Gabriel, realizada por Francisco y Humberto García, Ciudad de México, 26 de mayo de 2017.

En el México de hoy los jóvenes, sobre todo urbanos, centran su atención y demandas en pro de una buena educación, salud, cultura y recreación, pero sobre todo reclaman un decidido impulso a la apertura de oportunidades económicas e inclusión social. ¿Será correcto asociar a Guevara con la lucha por la democracia? ¿O con la lucha por los derechos civiles o por la ciudadanía como lo hacen algunos de nuestros entrevistados?

Posiblemente no, y es que estas simples asociaciones caerían en la incongruencia a la luz de los hechos, las ideas y la vida del propio Ernesto Guevara. Sin embargo, ¿por qué la juventud de hoy puede hacer muy fácilmente esas asociaciones?

De acuerdo con las entrevistas es posible identificar que en casi todas (más allá del contenido particular) lejos de saber con exactitud lo que Guevara hizo, independientemente de si conocen sus escritos, sus acciones o dimensionan su trascendencia histórica, el imaginario colectivo de la juventud mexicana sigue acogiendo positivamente al *Che*. En una sociedad que se encanta de pensar la realidad como un juego entre buenos y malos, Ernesto Guevara (salvo contadas excepciones) es un personaje bueno.

Consideramos que es esta “positividad” intrínseca a la figura del *Che* lo que le permite a los jóvenes, aun y cuando no conocen al personaje histórico, resignificar a Guevara y atribuirle lo que --en un contexto muy particular e histórico-- consideran loable, honroso y digno de exaltación. En cuanto a la militancia de izquierda juvenil, el *Che* sigue presente. Su legado, sobre todo ético, se sigue anhelando aunque, también continúa generando opiniones contradictorias, debido a las diferencias dentro de la misma izquierda.

Esta investigación nos ha permitido observar que, si bien se han desarrollado nuevas formas de lucha, su influencia sigue. Durante este medio siglo los jóvenes lo han aceptado como un hombre consecuente con sus ideas, como un referente revolucionario y podríamos decir, como una alegoría de la rebeldía. Por supuesto, hay grupos que ya no lo conciben como un ideal a seguir, sin embargo, independientemente de las filias o fobias políticas que se tengan, tendríamos que estar de acuerdo en que el *Che* se convirtió en un indudable referente cultural del siglo XX.

Por último, conviene dimensionar el peso real de los jóvenes y su potencial en los proyectos de reorganización social; seguir indagando sobre el capital político que poseen, sobre cuáles son sus referentes históricos y a través de qué personajes, hechos y utopías este importante agente del cambio social analiza, cuestiona y comprende su entorno, la realidad y su transformación.

Bibliografía

- AGUIRRE, Carlos (ed.). *Militantes, intelectuales y revolucionarios. Ensayos sobre marxismo e izquierda en América Latina*. A contracorriente editorial: Raleigh, Carolina del Norte, 2013.
- AGUIRRE ROJAS, Carlos Antonio. “Raíces, orígenes e inicios del Neozapatismo Mexicano” en *Contrahistorias*, México, núm. 20, Mar/Ago, 2013.
- CASTORIADIS, Cormelius, *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets, 1983.
- DURÁN, Norma. *Formas de hacer Historia. Historiografía grecolatina y medieval*, México: Ediciones Navarra, 2001.
- GAGO, V. “La felicidad es subversiva. Entrevista al filósofo italiano Franco Berardi”. *Página 12*. Consultado el 20 de marzo de 2017. <<https://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-94544-2007-11-12.html>>.
- “La *NEET(a)* de los *NINIs*: visibilizando el trabajo no remunerado de las y los jóvenes en México”, en *Panorama de la ocupación juvenil en México*, México, IMJUVE, año 1, núm. 2, abril-junio, 2017.
- PENSADO LEGLISE, Patricia. *Adolfo Sánchez Rebolledo. Un militante socialista*. México: Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2015.
- SARLO, Beatriz. *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, México: Siglo XXI Editores, 2006.
- TAIBO II, Paco Ignacio. *Ernesto Guevara también conocido como el Che*, México: Planeta, 1998.
- WOLDENBERG, José. *Memoria de la izquierda*, México: Editorial Cal y Arena, 1998.

Fuente Oral

- Entrevista María Guadalupe Ávila Reyes, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.
- Entrevista a Iván Camarillo, realizada por Daniel Sotomayor, Ciudad de México, 2 de junio de 2017.
- Entrevista a Luciano Concheiro, realizada por Carlos Flores y Humberto García, Ciudad de México, 26 de mayo de 2017.
- Entrevista a Alberto Castro, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.
- Entrevista Octavio Aarón Díaz García, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.
- Entrevista a Diego Enríquez, realizada por Patricia Pensado y Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.
- Entrevista a Alejandro Escobar Mendoza, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Gabriel, realizada por Francisco y Humberto García, Ciudad de México, 26 de mayo de 2017.

Entrevista a Ana Laura García, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Francisco Giménez, realizada por Carlos Flores, Humberto García y Patricia Pensado, Ciudad de México, 7 de abril de 2017.

Entrevista a Brenda Angélica González García, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Brenda Beatriz González Juárez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Miguel Ángel Guzmán Martínez, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 19 de enero de 2017.

Entrevista Isaac, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Tania José, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 8 de mayo de 2017.

Entrevista a JRRN, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 17 de mayo de 2017.

Entrevista a Gabriel Marín, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 16 de noviembre de 2016.

Entrevista Misael Martínez, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 20 de enero de 2017.

Entrevista a Tonatiuh Meléndez, realizada por Patricia Pensado y Humberto García, Ciudad de México, 28 de noviembre de 2016.

Entrevista a Noemí, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Andrés Olivera, realizada por Carlos Flores, Humberto García y Patricia Pensado, Ciudad de México, 7 de abril de 2017.

Entrevista Alejandro Pérez, realizada por Patricia Pensado y Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.

Entrevista a Margarita Pérez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Éder Yael Pita Trujillo, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista Qetzel Roberto, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

Entrevista a Luis Rangel, realizada por Patricia Pensado, Ciudad de México, 22 de mayo de 2017.

Entrevista a Carlos Arkael Rojas Ballesteros, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

Entrevista a Claudia Magaly Rosario Yañez, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista Alicia Rosas, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

Entrevista Brenda Sánchez, realizada Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista a Eduardo Salazar, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 5 de mayo de 2017.

Entrevista Diana Paola Serna Reyes, realizada por Humberto García, Aguascalientes, 19 de enero de 2017.

Entrevista a Andrea Sienra, realizada por Carlos Flores, Ciudad de México, 17 de enero de 2017

Entrevista a Ana Astrid Tapia Romero, realizada por Carlos Ortiz, Ciudad de México, noviembre de 2016.

Entrevista Tania Zamora, realizada por Humberto García, Ciudad de México, 5 de diciembre de 2016.